

Nowy Tomyśl, 27 stycznia 2018 r.

**Mikołaj Wolanin**

**Rafał Tabaczyński**  
Radny Rady Miejskiej  
w Nowym Tomyślu

**Szanowny Panie Radny,**

w odpowiedzi na zadane pytania i zgłoszone przez Pana Radnego poprawki na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu odbytym w dniu 26 stycznia 2018 r. do projektu uchwały Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Gminy Nowy Tomyśl oraz nadania jej statutu przedkładam następujące pismo.

Pierwszym z pytań było zapytanie o rozdz. II § 3 ust. 1 pkt 4 Statutu Młodzieżowej Rady Gminy Nowy Tomyśl, który brzmi następująco: „Rada realizuje swoje cele poprzez: [...]

4) stanie na straży przestrzegania praw ucznia w szkołach”. Podczas komisyjnych obrad zgłoszono propozycję usunięcia tegoż zapisu. Myślę, że jest to ogólny zapis mający swe uwarunkowanie bardziej w kwestii etycznej, niżli formalno-regulaminowej. Pokazuje on, iż Radni Młodzieżowej Rady Gminy Nowy Tomyśl będący przedstawicielami swoich szkół (wybierani są oni w demokratycznych wyborach) powinni troszczyć się o to, czy prawa uczniów zagwarantowane w wielu dokumentach (m.in. w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, Konwencji o Prawach Dziecka, ustawie o systemie oświaty czy w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej w sprawie ramowych statutów przedszkola i szkół publicznych) nie są łamane. Jeśli dojdzie do takiej sytuacji, powinni czym prędzej, jako Rada, zainterweniować, wydając opinię lub kierując do właściwego organu pismo. Oczywiście w szkołach również działają takie organy (np. samorząd uczniowski), jednak nie widzę problemu w tym, by kolejna jednostka miała w swoich zadaniach stanie na straży praw ucznia. W związku z powyższym proponuję pozostawić ten zapis bez zmian.

Zadawał Pan Radny również pytanie o dalszy los interpelacji, których zgłaszanie zagwarantowane jest w rozdz. III § 5 ust. 1 pkt 4 Statutu Młodzieżowej Rady Gminy Nowy Tomyśl. Proszę jednak zauważyć, że w tym samym dokumencie znajduje się odpowiedź na Pańskie pytanie. Ust. 1 § 18 rozdz. V tego samego dokumentu brzmi następująco: „Interpelacje i zapytania kierowane są do Przewodniczącego”. Nie jest to jednak odstępstwem od reguły, bowiem § 40 ust. 4 Statutu Gminy Nowy Tomyśl mówi: „Interpelację składa się w formie pisemnej na ręce Przewodniczącego Rady – Przewodniczący niezwłocznie przekazuje interpelację adresatowi”, a ust. 3 art. 192 rozdz. 4 działu III Regulaminu Sejmiku Rzeczypospolitej Polskiej posiada następujący zapis: „Interpelację składa się w formie pisemnej na ręce Marszałka Sejmiku”. Oczywiście, jeśli Przewodniczący nie będzie adresatem zapytania lub interpelacji, skieruje ją na ręce adresata, czyli Burmistrza Nowego Tomyśla. Myślę, że można to dopisać w rozdz. V § 18.

Następnie zwrócił Pan Radny uwagę na niezdefiniowanie pojęcia „notoryczne” w rozdz. III § 6 ust. 3 pkt 2 Statutu Młodzieżowej Rady Gminy Nowy Tomyśl. Rzeczywiście nie zostało to ustalone, przez co w pełni popieram zgłoszoną przez Komisję Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu poprawkę ustalającą, że pod słowem „notoryczne” kryć się będzie 3-krotna nieusprawiedliwiona nieobecność. Proszę jednak zauważyć, że koniecznym będzie wprowadzenie przepisów regulujących usprawiedliwianie nieobecności. Myślę, że można zrobić to

w tym samym punkcie, dodając literę o brzmieniu: „a) Usprawiedliwienie nieobecności Radny kieruje drogą pisemną do Przewodniczącego Rady nie później, niż na 2 godziny przed sesją”.

Zgadzam się również z Pańską opinią mówiącą o tym, iż nie ma potrzeby składania pisemnego oświadczenia o rezygnacji z pełnienia funkcji w Prezydium Rady oraz wygłoszenia go na sesji Rady. W związku z tym jestem gorącym zwolennikiem zmiany spójnika „i” na „lub” w pkt 5 § 9 rozdz. IV Statutu Młodzieżowej Rady Gminy Nowy Tomyśl.

Rozdz. IV § 11 pkt 2 Statutu Młodzieżowej Rady Gminy Nowy Tomyśl brzmi: „Do zadań Przewodniczącego należy: [...] 2) rozpatrywanie sporów pomiędzy Radnymi”. Oczywiście jest, iż spory te będą jedynie sporami słownymi. Nie dopuszczam do swojej myśli możliwości, jakoby przerodził się on w agresję fizyczną. Zapis ten, według mnie, jest uwarunkowany w kwestiach etycznych, niż formalno-regulaminowych, przez co, tak samo, jak w przypadku rozdz. II § 3 ust. 1 pkt 4 tegoż dokumentu, proponuję pozostawić go bez zmian.

Rozdział IV § 13 ust. 1 pkt 1 Statutu Młodzieżowej Rady Gminy Nowy Tomyśl określa jedną z wielu kompetencji Sekretarza Młodzieżowej Rady Gminy Nowy Tomyśl. Biuro Rady mieścić się będzie w Jej siedzibie, czyli w Urzędzie Miejskim w Nowym Tomyślu mieszczącym się przy ulicy Poznańskiej 33. Najczęstszymi listami, których Rada będzie adresatem, będą zaproszenia na kongresy młodzieżowych rad odbywające się ostatnimi czasami bardzo często. W styczniu 2018 r. miały one miejsce w Poznaniu i Malborku, a w kwietniu tegoż samego roku planowany jest on w Sejmie Rzeczypospolitej Polskiej. Pewnym jest, iż koniecznym będzie przeznaczenie w Budżecie Gminy Nowy Tomyśl części pieniędzy dla Młodzieżowej Rady. Decyzję o tym podejmie jednak Rada Miejska w Nowym Tomyślu na wniosek Burmistrza Nowego Tomyśla.

Pytał Pan Radny o rozdz. V § 14 pkt 3 Statutu Młodzieżowej Rady Gminy Nowy Tomyśl. Mówi on o tym, iż miejsce, termin oraz przedmiot obrad Rady wysyłany może być w dwojaki sposób: listownie lub e-mailowo. Najprawdopodobniej wszyscy wybrani Radni wybiorą drugą z możliwości. Proszę również zauważyć, że pierwsza z nich spowoduje dodatkowe koszty. Nie możemy jednak wykluczyć jej, dopóki wszyscy mieszkańcy gminy Nowy Tomyśl nie będą korzystać regularnie z sieci Internet, a dokładniej z poczty elektronicznej. Zgadzam się jednak, iż powinno się określić ilość dni wyprzedzających sesję Młodzieżowej Rady, przed którymi Przewodniczący będzie musiał poinformować wszystkich Radnych.

Prawdziwe mogą okazać się Pańskie i pana radnego Jana Klimko obawy mówiące o tym, iż Młodzieżowa Rada może stać się narzędziem w dorosłych rękach, jeśli pozostanie w Statucie Młodzieżowej Rady Gminy Nowy Tomyśl możliwość występowania o wykazanie się inicjatywą uchwałodawczą przez organizacje, których co najmniej 60% członków ma nie więcej niż 17 lat zapisaną w ust. 3 § 23 rozdz. VI tegoż dokumentu. W związku z tym w pełni popieram usunięcie opisanej wcześniej części tegoż ustępu.

Zwrócił Pan Radny również uwagę na to, iż uchwały Młodzieżowej Rady mogą nie być przez Burmistrza Nowego Tomyśla wykonywane. W związku z tym rozdz. IV § 8 pkt 1 Statutu Młodzieżowej Rady Gminy Nowy Tomyśl definiuje Prezydium, które w Młodzieżowej Radzie Gminy Nowy Tomyśl ma być również organem wykonawczym. Art. 5b ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym informuje, iż młodzieżowe rady mają charakter konsultacyjny dla samorządu gminnego. Należy w tym momencie zastanowić się jednak czy chcemy, by Rada wydawała tylko i wyłącznie opinie, których może nikt nie respektować, czy by mogła podejmować własne działania, które sama będzie realizować. Przykładami mogą być liczne uchwały istniejących już młodzieżowych rad, które dotyczą najczęściej organizacji konkursu czy wprowadzenia nadawanego przez młodzieżową radę odznaczenia (przykładem może być nagroda „Maciuś” przyznawana przez Młodzieżową Radę Miejską w Żarowie). Zauważam, iż rada gminy

nie posiada swojego organu wykonawczego, ponieważ jest organem stanowiącym. Myślę jednak, że w przypadku młodzieżowej rady może mieć ona swój organ wykonawczy, jakim jest jej prezydium. Jego brak oraz hipotetyczne niewykonywanie przez Burmistrza Nowego Tomysła uchwał Młodzieżowej Rady spowoduje podniesienie zarzutu, iż Młodzieżowa Rada nie działa w ogóle, przez co nie musi istnieć. Proszę również zauważyć, że nadanie prezydium zadań wykonawczych nie jest ewenementem w skali krajowej. Statuty prawie wszystkich młodzieżowych rad nadają prezydium takie uprawnienia (przykłady: rozdz. 3 § 6 pkt 6 Statutu Młodzieżowej Rady Gminy Piaseczno brzmi: „Do zadań Prezydium należy w szczególności realizacja uchwał Rady”, a rozdz. 3 § 18 ust. 1 pkt 4 Statutu Młodzieżowej Rady Gminy Kołbaskowo ma następujący zapis: „Do zadań Prezydium należy realizacja uchwał Młodzieżowej Rady”).

Ostatnie Pańskie pytanie dotyczyło pkt 2 ust. 1 § 24 rozdz. VI Statutu Młodzieżowej Rady Gminy Nowy Tomyśl, który brzmi następująco: „Oprócz uchwał Rada może podejmować deklaracje zawierające zobowiązanie się do określonego postępowania”. Nie rozumiem, dlaczego Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Miejskiej w Nowym Tomysłu zaproponowała usunięcie tegoż zapisu. Zaimek zwrotny „się” oznacza, iż deklaracje będą zobowiązaniem Młodzieżowej Rady jako organu, a nie poszczególnych radnych do konkretnego postępowania. Informuję, że będę apelował o pozostawienie tegoż punktu bez zmian.

Mam nadzieję, iż wystarczająco odpowiedziałem na zadane przez Pana Radnego pytania. W razie dalszych pytań pozostaję do Pańskiej dyspozycji.

Z poważaniem

Mikołaj Wolanin

Do wiadomości:

1. Pan radny Jakub Skrzypczak – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Miejskiej w Nowym Tomysłu.