

Nowy Tomyśl, 28 października 2019 r.

Mikołaj Wolanin



mikolaj@mwolanin.pl

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu
ul. Poznańska 33
64-300 Nowy Tomyśl

SKARGA
na beczynność Burmistrza Nowego Tomyśla

Na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, a także przepisów działu VIII rozdziału 2 Kodeksu postępowania administracyjnego składam skargę na beczynność Burmistrza Nowego Tomyśla.

27 kwietnia 2018 r. Rada Miejska w Nowym Tomyślu podjęła uchwałę nr L/482/2018 w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Gminy Nowy Tomyśl oraz nadania jej statutu. Proces podejmowania tegoż aktu trwał natomiast kilka wcześniejszych miesięcy. W wakacje 2017 r. wystąpiłem bowiem, podczas spotkania, do Burmistrza Nowego Tomyśla o powołanie młodzieżowej rady na podstawie art. 5b ustawy o samorządzie gminnym, a także przekazałem pracownikom Urzędu Miejskiego w Nowym Tomyślu projekt przygotowanego przeze mnie statutu dla tegoż organu. Następnie przez kilka miesięcy trwał proces jego poprawiania, m.in. podczas obrad właściwej komisji Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu. Wreszcie w lutym Burmistrz Nowego Tomyśla wprowadził pod obrady przygotowany przez siebie statut, który został załącznikiem do uchwały powołującej młodzieżową radę z 27 kwietnia 2018 r. Następnie, zgodnie z § 30 uchwały, weszła ona w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego, czyli 26 maja 2018 r. Wobec tego nic nie stało na przeszkodzie, by I kadencję Młodzieżowej Rady powołać.

Szczegóły trybu wyboru radnych określa rozdział 2 uchwały. W pierwszej kolejności utworzyć trzeba Międzyszkolną Komisję Wyborczą, czego dokonuje Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Urzędu Miejskiego w Nowym Tomyślu. To właśnie ta Komisja jest właściwym, według uchwały, organem do złożenia kandydatury danego ucznia wraz z listą popierających go osób. § 14 aktu powołującego Młodzieżową Radę ustala, zdaniem autora, termin zawity do 10 września roku, w którym odbywają się wybory do Młodzieżowej Rady. W związku z tym należy wysnuć wniosek, że do 10 września Międzyszkolna Komisja Wyborcza musi zostać przez Naczelnika powołana.

Rzeczywistość przeczy jednak ustanowionemu prawu. Od dnia wejścia w życie uchwały już dwukrotnie miał miejsce 10 września i jeszcze ani razu Międzyszkolna Komisja Wyborcza nie została utworzona. Na dowód temu twierdzeniu służą załączone do skargi wnioski o udostępnienie informacji publicznej w kwestii dotyczącej Młodzieżowej Rady Gminy Nowy Tomyśl oraz odpowiedzi na nie (odpowiednio załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 i 10). Pierwszy

z wniosków został złożony 3 października 2018 r., czyli 3 tygodnie po terminie powołania Międzyszkolnej Komisji Wyborczej. Zapytałem w nim następująco: „Na podstawie art. 61 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz zapisów ustawy o dostępie do informacji publicznej proszę o informację, czy, zgodnie z § 11 ust. 1 uchwały nr L/482/2018 Rady Miejskiej w Nowym Tomysłu z dnia 27 kwietnia 2018 r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Gminy Nowy Tomysł oraz nadania jej statutu, naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Urzędu Miejskiego w Nowym Tomysłu powołał Międzyszkolną Komisję Wyborczą? Jeśli tak, ilu jest jej członków i kto wchodzi w jej skład?” (załącznik nr 1). Odpowiedź na pytanie nadeszła 15 października 2018 r. i brzmiała następująco: „Na podstawie art. 6 ustawy z dnia 6 września 2001r o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016r. poz. 1764) odpowiadając na wniosek z dnia 3 października 2018r. informuję, że obecnie trwa procedura powołania Międzyszkolnej Komisji Wyborczej” [pisownia oryginalna] (załącznik nr 2).

Podobne pytanie zadałem 2 listopada 2018 r. Pełna jego treść brzmiała następująco: „3 października 2018 r. zadałem pytanie ws. Międzyszkolnej Komisji Wyborczej, którą miał powołać naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Urzędu Miejskiego w Nowym Tomysłu. Otrzymałem wówczas informację, że fakt ten jeszcze nie został dokonany. Dlatego też, na podstawie art. 61 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz zapisów ustawy o dostępie do informacji publicznej, proszę o informację, zgodnie z § 11 ust. 1 uchwały nr L/482/2018 Rady Miejskiej w Nowym Tomysłu z dnia 27 kwietnia 2018 r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Gminy Nowy Tomysł oraz nadania jej statutu, naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Urzędu Miejskiego w Nowym Tomysłu powołał już Międzyszkolną Komisję Wyborczą? Jeśli tak, ilu jest jej członków i kto wchodzi w jej skład?” (załącznik nr 3). W odpowiedzi datowanej na 15 listopada 2018 r. dowiedziałem się z kolei, że „Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Urzędu Miejskiego w Nowym Tomysłu dotąd nie powołał Międzyszkolnej Komisji Wyborczej”, a „uchwała nr L/482/2018 Rady Miejskiej w Nowym Tomysłu z dnia 27 kwietnia 2018 r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Gminy Nowy Tomysł oraz nadania jej statutu posiada nieprecyzyjne zapisy, które wymagają uszczegółowienia”, w związku z czym „wszczęta zostanie procedura zmian w ww. uchwale” (załącznik nr 4).

Niezwykle zaciekało mnie stwierdzenie, że uchwała zawiera nieprecyzyjne zapisy. Warto bowiem zauważyć, że projekt został wniesiony przez Burmistrza Nowego Tomysła i, jak mówi protokół z XLIX sesji Rady Miejskiej w Nowym Tomysłu kadencji 2014—2018 odbytej 26 marca 2018 r. w NOK-u, „radca prawny przygotował nowy projekt uchwały”¹. Niezwykle nieprawdopodobne wydaje się bowiem, by radca prawny przygotował uchwałę zawierającą nieprecyzyjne zapisy.

Same prace nad zmianami w akcie prawnym również trwają niezwykle długo. 5 stycznia 2019 r. złożyłem bowiem kolejny wniosek o udostępnienie informacji publicznej, ponownie pytając o kwestię Międzyszkolnej Komisji Wyborczej. Dokładna treść pytania brzmiała następująco: „3 października 2018 r. zadałem pytanie ws. Międzyszkolnej Komisji Wyborczej, którą miał powołać naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Urzędu Miejskiego w Nowym Tomysłu. Otrzymałem wówczas informację, że fakt ten jeszcze nie został dokonany. Następnie 2 listopada 2018 r. zapytałem o to samo. Otrzymałem wówczas informację negatywną, która

¹ *Protokół nr XLIX/18 sesji Rady Miejskiej w Nowym Tomysłu w dniu 26 marca 2018 r.*, <https://bip.nowytomysl.pl/a,25651,protokol-z-xlix-sesji-rady-miejskiej-odbytej-26-marca-2018-r-w-nok.html> [dostęp: 28 października 2019 r.], s. 6.

mówiła ponadto, iż pan burmistrz planuje dokonać w uchwale zmian. Dlatego też, na podstawie art. 61 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz zapisów ustawy o dostępie do informacji publicznej, proszę o informację, czy, zgodnie z § 11 ust. 1 uchwały nr L/482/2018 Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu z dnia 27 kwietnia 2018 r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Gminy Nowy Tomyśl oraz nadania jej statutu, naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Urzędu Miejskiego w Nowym Tomyślu powołał już Międzyszkolną Komisję Wyborczą? Jeśli tak, ilu jest jej członków i kto wchodzi w jej skład?” (załącznik nr 5). W odpowiedzi z 14 stycznia 2019 r. dowiedzieć się można z kolei, że Międzyszkolna Komisja Wyborcza nie została powołana, lecz rozpoczęły się prace nad zmianą uchwały powołującej (załącznik nr 6).

Zaciekawiony postępowaniem z 26 kwietnia 2019 r. złożyłem kolejny wniosek z następującym pytaniem: „[...] na podstawie art. 61 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz zapisów ustawy o dostępie do informacji publicznej, proszę o informację, czy, zgodnie z § 11 ust. 1 uchwały nr L/482/2018 Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu z dnia 27 kwietnia 2018 r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Gminy Nowy Tomyśl oraz nadania jej statutu, naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Urzędu Miejskiego w Nowym Tomyślu powołał już Międzyszkolną Komisję Wyborczą? Jeśli tak, ilu jest jej członków i kto wchodzi w jej skład? Na jakim etapie znajdują się trwające od wielu miesięcy prace nad zmianą uchwały, jeżeli są one prowadzone?” (załącznik nr 7). Odpowiedź z 6 maja 2019 r. nie dała mi jednak odpowiedzi na pytanie, na jakim etapie znajdują się prace nad zmianą uchwały, jeżeli są one prowadzone. W piśmie wskazane zostało bowiem, że Międzyszkolna Komisja Wyborcza nie została powołana, co jest spowodowane „nadal trwającymi pracami nad zmianą uchwały”, które dotyczą „wprowadzenia zmian w uchwale w zakresie trybu wyboru radnych oraz statutu Młodzieżowej Rady Gminy” (załącznik nr 8). Niestety odpowiedzi tej zdecydowanie nie da się uznać za wyczerpującą. Wskazanie zakresu prac nie jest bowiem udzieleniem odpowiedzi na pytanie o etap trwających prac. Pragnę zresztą zauważyć, że rozdział statutu o trybie wyboru radnych składa się z 8 paragrafów optycznie zajmujących około ¾ strony A4. Z kolei cały statut to 3 strony A4 — 30 paragrafów, w tym postanowienia końcowe będące *de facto* częścią uchwały powołującej niewchodzącą w skład statutu. Czy naprawdę wprowadzenie poprawek do napisanych przez siebie 3 stron A4 zajmuje kilka miesięcy? Zdaniem autora jest to zajęcie na 1—2 dni, szczególnie że najpewniej poprawiać będzie radca prawny — autor pierwotnej wersji uchwały...

25 czerwca 2019 r. odbyła się sesja Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu, podczas której miała miejsce Debata nad Raportem o Stanie Gminy. Dzięki zdobyciu 50 podpisów miałem możliwość wygłoszenia przemówienia, podczas którego wskazałem m.in. na kwestię niepowoływania radnych Młodzieżowej Rady Gminy Nowy Tomyśl. W odpowiedzi Burmistrz Nowego Tomyśla wskazał, że problem ten wynika „po części z tego, że niestety nie ma jeszcze na ten moment zastępcy, który zająłby się dogłębnie oświatą”². Rzeczywiście nie ma zastępcy, który, zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Urzędu Miejskiego w Nowym Tomyślu (zarządzenie nr 519/2018 Burmistrza Nowego Tomyśla z dnia 17 lipca 2018 r.), nadzorowałby szkoły i Wydział Oświaty, Kultury i Sportu. Jest na tym miejscu wakat, który powoduje, że Regulamin Organizacyjny Urzędu Miejskiego w Nowym Tomyślu traci nieco

² Protokół nr X/19 sesji Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu z dnia 25 czerwca 2019 r., <https://bip.nowytomysl.pl/a,27774,protokol-z-x-sesji-rady-miejskiej-odbytej-25-czerwca-2019-r-w-nok.html> [dostęp: 28 października 2019 r.], s. 6.

na aktualności. Z drugiej jednak strony czy wobec tego szkoły w całej gminie są kompletnie nienadzorowane? Z pewnością nie i kompetencje te przejął Burmistrza Nowego Tomyśla lub jego Zastępczyni. Dlatego też niezasadne jest argumentowanie, że brak zastępcy ds. oświaty to powód, dla którego radni Młodzieżowej Rady Gminy Nowy Tomyśl nie są powoływani.

20 października 2019 r. złożyłem kolejny raz wniosek o udostępnienie informacji publicznej z pytaniem o Międzyszkolną Komisję Wyborczą. Poprosiłem ponadto o wskazanie składu osobowego Komisji, chyba że nie została ona powołana — wtedy żądaniem wniosku była odpowiedź na pytanie o przewidywany termin utworzenia Komisji (załącznik nr 9). W odpowiedzi z 25 października 2019 r. zostało jednak wyłącznie wskazane, że Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu nie powołał Międzyszkolnej Komisji Wyborczej. Odpowiedzi na kwestię przewidywalnego terminu nie udzielono (załącznik nr 10).

Zgodnie z orzecnictwem „dla uznania bezczynności konieczne jest [...] ustalenie, że organ zobowiązany był na podstawie przepisów prawa do wydania decyzji lub innego aktu albo do podjęcia określonych czynności” (zob. uzasadnienie Wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 31 stycznia 2017 r., sygn. akt I OSK 1690/15). Moim zdaniem ustalenie tej kwestii jest łatwe. Wystarczy wskazać, że wykonanie uchwały powołującej powierza się Burmistrzowi Nowego Tomyśla (stanie się to, rzecz jasna, przez pracowników obsługujących Burmistrza). Stosowny przepis został w uchwale wskazany. Jej § 29 brzmi bowiem następująco: „Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Nowego Tomyśla”. W związku z tym należy uznać, że organ był zobowiązany do pojęcia czynności powołania Międzyszkolnej Komisji Wyborczej. Tego jednak nie zrobił, w związku z czym należy uznać bezczynność Burmistrza Nowego Tomyśla, o co Wysoką Radę proszę. Należy również pamiętać, że, zgodnie z orzecnictwem (zob. uzasadnienie do tego samego wyroku, co wyżej), „dla zasadności skargi na bezczynność nie mają [...] znaczenia okoliczności, z jakich powodów określone działanie nie zostało podjęte, a w szczególności, czy bezczynność została spowodowana zawinioną czy też niezawinioną opieszałością organu”. Dlatego właśnie argumenty o trwających pracach nad zmianą uchwały czy niepowołaniu odpowiedniego zastępcy nie mają znaczenia.

Z poważaniem

Mikołaj Wolanin

Załączniki:

1. Wniosek o udostępnienie informacji publicznej z 3.10.2018 r.
2. Odpowiedź na wniosek o udostępnienie informacji publicznej z 3.10.2018 r.
3. Wniosek o udostępnienie informacji publicznej z 2.11.2018 r.
4. Odpowiedź na wniosek o udostępnienie informacji publicznej z 2.11.2018 r.
5. Wniosek o udostępnienie informacji publicznej z 5.01.2019 r.
6. Odpowiedź na wniosek o udostępnienie informacji publicznej z 5.01.2019 r.
7. Wniosek o udostępnienie informacji publicznej z 26.04.2019 r.
8. Odpowiedź na wniosek o udostępnienie informacji publicznej z 26.04.2019 r.
9. Wniosek o udostępnienie informacji publicznej z 20.10.2019 r.
10. Odpowiedź na wniosek o udostępnienie informacji publicznej z 20.10.2019 r.